

## DOCUMENT ANNEXE III

### RELATIF A LA RECONQUÊTE DE LA QUALITE DES EAUX

#### Tronçon de Carhaix-Plouguer à Guerlédan

« La qualité des eaux du canal est connue sur cette partie du canal, grâce au suivi mis en place par le SDAE (Service Départemental de l'Agriculture et de l'Environnement) et aux études engagées par l'Agence de l'eau (La qualité des rivières dans les Côtes d'Armor, 1996).

D'après la carte de qualité des eaux de 1994 (source: Agence de l'eau), la qualité générale de l'eau est moyenne sur l'ensemble du tronçon situé dans les Côtes d'Armor. Ce qui est inquiétant, c'est l'augmentation de la teneur en nitrates qui n'a cessé de progresser depuis que des observations sont faites sur le canal. En effet, depuis une vingtaine d'années les concentrations en nitrates sont passées de valeurs proches de 0 mg/l à des valeurs moyennes de l'ordre de 30 mg, avec des maxima supérieurs à 50 mg/l. **Cette augmentation représente une progression de 1 mg//an en moyenne.**

Ce phénomène concerne en premier lieu les parties basses des bassins versants (Écluse 192 Goariva et écluse 138 Bon Repos).

La teneur élevée en nitrates est responsable de l'eutrophisation du canal et pose des problèmes de développement de lentilles d'eau. Dans les conditions actuelles la qualité de l'eau peut donc avoir des impacts négatifs sur les activités de loisirs qui sont associées à la navigation touristique:

- qualité bactériologique médiocre à l'aval de Gouarec et notamment,
- perception négative de la qualité générale de l'environnement du canal, du fait de la coloration vert glauque des eaux.

Les sources de pollution sont nombreuses et donc difficiles à traiter dans leur globalité. Les rejets de l'agriculture (utilisation excessive des engrais, effluents d'élevage) constituent les principales causes de la dégradation des eaux. Elles sont d'autant plus difficiles à maîtriser qu'elles sont réparties sur plusieurs bassins versants, celui où les flux de matières azotées sont les plus importantes est sans aucun doute le bassin versant du Blavet et son affluent le Corlay.

.../...



A ces pollutions diffuses, il faut également ajouter plusieurs rejets ponctuels (source: cellule Qualité des Eaux de l'Équipement): les rejets des stations d'épuration de Glomel, Rostrenen Gouarec et Plouguernevel etc.

**La réouverture du canal à la navigation ne pourra se faire que s'il y a une augmentation des débits qui alimentent le bief de partage en période d'étiage. Une augmentation des débits du canal sur les versants Est et Ouest pourrait avoir un impact positif sur la qualité des eaux. En effet, la navigation ne pourra se faire que s'il y a un débit de 10 000 m<sup>3</sup>/jour sur chacun des bassins versants ce qui représente un débit quatre fois supérieur à la situation actuelle. Si la ressource qui est mobilisée provient d'un bassin versant peu pollué, comme celui de la retenue du Koronk, il y aura une dilution des pollutions et en particulier des nitrates. Le flux de matières azotées restera aussi important, mais les conditions de milieu seront moins propices au développement de la végétation aquatique.**

Le niveau trophique du canal étant très élevé sur ce bief, il faudra interdire tout rejet direct des bateaux dans le canal comme dans le Finistère, cela suppose de mettre un place des équipements le long du canal pour l'accueil des bateaux (sanitaires et dispositif de vidange des effluents), ainsi qu'au niveau de l'équipement des bateaux (stockage des effluents à bord).

(DEVENIR DES VOIES D'EAU BRETONNES - MEMOIRE- février 1997- BRL *ingénierie*)

## **Avis du Comité des Canaux :**

**Une réouverture de la navigation entre Guerlédan et Carhaix complétant la partie finistérienne navigable et une gestion rigoureuse de la retenue du Koronk contribueront à l'amélioration des qualités de l'eau et à la valorisation patrimoine fluvial.**

